

суміжні права» (ВВР), 1994, N 13, ст. 64). 4. Костин А.А. Оценка убытков правообладателей товарных знаков от контрафакции / Диссертация на соискание научной степени кандидата экономических наук. 5. Ворожейкина А.Г., Юсуфов А.Ш. Рынок контрафактной продукции и его структура в России и за рубежом // Интеллектуальная собственность. Контрафакт. Актуальные проблемы теории и практики: сб. научн. трудов. под ред. д-ра юрид. наук В.Н. Лопатина. – М.: Издательство Юрайт, 2009. – Т. 2. – С. 48 – 65. 6. <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/Chaaau/2011-3/11koipap.pdf>.

*Цебро О.К., Сачок П.В., Гаряева А.М.
г. Харьков, Украина*

ВОЗМОЖНА ЛИ ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ?

В настоящее время в глобальной сети интернет практически все объекты интеллектуальной собственности могут быть использованы кем угодно и как угодно. Под объектами понимаются результаты научно-технического творчества, коммерческие обозначения, объекты авторского права и смежных прав. Все это используется в качестве контента веб-сайтов для придания должного вида – привлекательного для пользователя своим внешним дизайном, а также внутренним наполнением, в которых могут быть использованы изображения, видео, музыка, выражения и прочее.

Для начала разберемся что же все таки представляет собой право интеллектуальной собственности. Гражданский кодекс Украины, гл. 35, ст. 418 гласит: «Право интеллектуальной собственности – это право лица на результат интеллектуальной, творческой деятельности или на другой объект права интеллектуальной собственности, определенный *Гражданским Кодексом* и другим законом (п. 1)». Также вспомним, что принадлежит к объектам данного положения (по статье 420 ГК Украины):

- литературные и художественные произведения;
- компьютерные программы;
- компиляции данных (базы данных);
- исполнение;
- фонограммы, видеограммы, передачи (программы) организаций вещания;
- научные открытия;
- изобретения, полезные модели, промышленные образцы;
- компонование (топографии) интегральных микросхем;
- рационализаторские предложения;
- сорта растений, породы животных;
- коммерческие (фирменные) наименования, торговые марки (знаки для товаров и услуг), географические указания;
- коммерческие тайны;

Украинскими нормативно-правовыми актами отмечено то, что собственник имеет право разрешать использование объекта права интеллектуальной собственности, а также препятствовать неправомерным действиям с объектом, в том числе запрещать такие происшествия. Но ограничений на использование находящейся в интернете информации практически нет, соответственно запретить действия с данными невозможно. По ст. 426 использование объекта права интеллектуальной собственности другим лицом осуществляется с разрешения лица, которое имеет исключительное право разрешать использо-

вание объекта права интеллектуальной собственности, кроме случаев правомерного использования без такого разрешения. Даже в виртуальном мире порою есть небольшие вставки, в которых написано про авторские права, есть соглашения, с которыми пользователь должен ознакомиться и лишь потом он допускается к каким либо данным. Но большинство посетителей сайтов с такими формальностями либо быстро пересматривают, либо вообще не читают и пролистывают эту информацию о правах.

Государство предоставляет возможность каждому лицу обратиться в суд за защитой своего права интеллектуальной собственности со ст. 16, согласно ст. 432 ГК Украины. А суд в свою очередь может предложить несколько вариантов решения возникшего конфликта:

- применение неотложных мер по предотвращению нарушения права интеллектуальной собственности и сохранения соответствующих доказательств;
- применение разового денежного взыскания вместо возмещения убытков за неправомерное использование объекта права интеллектуальной собственности. Размер взыскания определяется соответствии с законом с учетом вины лица и других обстоятельств, имеющие существенное значение;
- опубликование в средствах массовой информации сведений о нарушении права интеллектуальной собственности и содержании судебного решения относительно такого нарушения.

Хорошо, если мы знаем кто что создает, кто что публикует. А если же информация, находящаяся в интернете, имеет оскорбляющий характер, а «автор» не известен? Кого винить? Кто должен отвечать за содеянное? Как показывает время за нарушение авторских прав в сети отвечает либо то лицо, которое распространило неправомерный контент (потребитель телекоммуникационных услуг), либо собственник веб-сайта, что является более частым случаем в виду сложности установления непосредственно нарушителя. В Постановлении Пленума Верховного Суда Украины № 1 от 27.02.2009 г. указано, что надлежащим ответчиком будет собственник сайта, на котором размещен информационный материал, так как именно он создал технологическую возможность и условия для распространения недостоверной информации. Невзирая на то, что указанная правовая позиция касается практики рассмотрения дел о защите чести и достоинства физического, а также деловой репутации физического и юридического лица, данная концепция широко применяется в делах о нарушении авторских прав в интернете. Что касается провайдеров и операторов телекоммуникаций, то текущим законодательством предусмотрены следующие ключевые положения касательно их обязанностей по соблюдению авторских прав:

1. Провайдеры и операторы не несут ответственности за действия пользователей во время предоставления услуг хостинга, если они не знали о деятельности пользователей и после получения информации прекратили размещение информации и доступ к ней.
2. Провайдеры и операторы не несут ответственности за содержание информации, которая передается посредством их сетей и не имеют права контролировать ее содержание.
3. Провайдеры и операторы не предоставляют никаких гарантий в отношении любых товаров, информации и услуг, которые предоставляются посредством сети.

Существует также авторское право (гл. 36 ГК Украины), оно в большей мере направлено на защиту и стимулирование деятельности по созданию каких-либо литературных и художественных произведений, компьютерных программ, баз данных и прочего. Авторское право способствует созданию условий для занятия творческим трудом, обеспечивает правовое признание и охрану достигнутых результатов, закрепление за авторами прав на использование созданных ими произведений и получение доходов и

т.д. С другой стороны, задачей авторского права является создание условий для наиболее широкого использования произведений в интересах общества.

Интернет значительно расширил возможности, как отдельных членов общества, так и общества в целом в своем развитии, сняв многие ограничения, которые ранее казались непреодолимыми (в частности географическая удаленность и коммуникационные барьеры). Приобретая новые возможности, общество стало автоматически переносить привычные модели поведения в интернет-среду, в том числе и те которые считаются нарушением авторского права. Но если раньше, до наступления эпохи интернета, в силу определенных причин обладатели прав на произведения мирились с подобными нарушениями, то теперь они считают подобные действия недопустимыми. Таким образом, возникает конфликт, который разрешить в рамках действующего законодательства невозможно, так как, по мнению одной из сторон, баланс интересов, заложенный в него, не является справедливым и разумным.

Что же делать со всем этим? Для того чтобы в рамках действующего законодательства построить эффективный механизм по контролю и принуждению соблюдения авторских прав необходимо существенно ограничить применение и развитие интернет-технологий, что с другой стороны существенно нарушает права остальных членов общества и не может считаться справедливым решением. Хотя есть и другой вариант решения такой ситуации. Например, создание единой всемирной базы данных, в которой полностью все будет регистрироваться, в независимости от вида объекта, способа его создания и т.д., и при нахождении его на любом сайте, будет ссылка или же примечание с общего информационного ядра. Но это крайне тяжело реализовать, необходимы огромные финансовые, временные затраты.

На сегодняшний день Интернет – это неотъемлемая составляющая правоотношений. С одной стороны, правообладатели справедливо рассчитывают на «эксклюзивность» своих прав, а с другой стороны – оборот онлайн-объектов подразумевает наличие ожидаемых рисков, которые очевидно полностью устранить не представляется возможным. Именно поэтому установление приемлемого баланса интересов правообладателей и остальных участников правоотношений является одной из ключевых задач, как на законодательном и правоприменительном уровнях, так и на уровне саморегуляции Интернет-сообществом.

Список литературы: 1. Гражданский кодекс Украины. 2. Підпригора О.А. – Право інтелектуальної власності в Україні, К., 1998. 3. Вешневский Л.М. и др. Формула приоритета: Возникновение и развитие авторского и патентного права.: Наука. 1990.

*Чуєшкова О.В.
м. Харків, Україна*

ГЕНДЕРНА РІВНІСТЬ ЯК ЗАПОРУКА ДЕМОКРАТИЗАЦІЇ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА (ЗАКОНОДАВЧИЙ І МОВНИЙ АСПЕКТИ)

Загальновідомо, що мова безпосередньо пов'язана з усіма сферами людської діяльності. Мова, з одного боку, віддзеркалює все те, що відбувається в суспільстві, з іншого, вона сама здатна формувати його ментальність. Зокрема те, як у мові представлені чоловіки та жінки, впливає на формування ставлення в суспільстві до статей. Також мова відіграє основоположну роль у формуванні свідомості та системи цінностей